IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 50)**
- **Komisji Spraw Zagranicznych (nr 47)**

z dnia 18 maja 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 50)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 47)

18 maja 2021 r.

Komisje: Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Marka Kuchcińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji Spraw Zagranicznych, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Konwencji z Minamaty w sprawie rtęci, sporządzonej w Kumamoto dnia 10 października 2013 roku (druk nr 1127).

W posiedzeniu udział wzięli: **Adam Guibourgé-Czetwertyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami oraz **Konrad Marciniak** dyrektor Departamentu Prawno-Traktatowego Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk, Marcin Chorzewski, Artur Kucharski, Anna Rajewska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Wojciech Miller** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Witam państwa. Otwieram posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych oraz Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Witam panie posłanki i panów posłów. Witam również pana Adama Guibourgé-Czetwertyńskiego podsekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, który łączy się z nami zdalnie. Pan minister Piotr Wawrzyk, który miał być obecny na dzisiejszym posiedzeniu, poinformował mnie o nagłych, nieprzewidzianych wcześniej okolicznościach, które uniemożliwiają mu udział. Dlatego MSZ, na podstawie stosownego upoważnienia, reprezentuje dzisiaj pan Konrad Marciniak – dyrektor Departamentu Prawno-Traktatowego MSZ. Witam również pozostałych gości.

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Potrzebne informacje otrzymaliście państwo w poczcie elektronicznej. Przypominam, że posłowie członkowie Komisji obecni na sali obrad głosują przy użyciu urządzenia do głosowania, a pozostali posłowie biorący udział zdalnie głosują za pomocą iPadów.

Przechodzimy do sprawdzenia kworum. Proszę członków Komisji o zalogowanie się do systemu do głosowania i naciśnięcie dowolnego przycisku: za, przeciw lub wstrzymuję się, w celu potwierdzenia obecności. Dziękuję. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 49 posłów. Stwierdzam kworum.

Otrzymaliście państwo porządek dzienny, w którym jest pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Konwencji z Minamaty w sprawie rtęci, sporządzonej w Kumamoto dnia 10 października 2013 r. (druk nr 1127).

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Zatem, omówimy już wcześniej przedstawiony projekt ustawy – przypominam jest to druk nr 1127, który został skiero-

wany przez marszałek Sejmu w dniu 30 kwietnia 2021 r. do naszych Komisji, do pierwszego czytania.

Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu, pierwsze czytanie obejmuje: uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy. Państwo otrzymaliście też opinię Biura Analiz Sejmowych do tego druku, przygotowaną przez pana Tomasza Jaroszyńskiego. Proszę pana ministra o przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Adam Guibourgé-Czetwertyński:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Rzeczywiście Konwencja z Minamaty z 2013 r. ma na celu przede wszystkim ochronę naszego zdrowia i środowiska przed zanieczyszczeniami z rtęci, ze związków rtęciowych. W tej konwencji uregulowano szereg zagadnień związanych z rtęcią. Takich, jak kwestie związane z dostawami, z handlem, kwestie procesów produkcyjnych, także kwestie uwolnienia rtęci do gruntu i wody czy też postępowania z odpadami zawierającymi rtęć.

Unia Europejska i Polska podpisały Konwencję z Minamaty w 2013 r. Jeśli chodzi o Unię, to procedury ratyfikacyjne zakończyły się w 2017 r. Ratyfikacja konwencji przez Polskę umożliwi nam pełne uczestnictwo w Konwencji z Minamaty, bo dotychczas funkcjonujemy tam na prawach obserwatora bez prawa głosu.

Warte podkreślenia jest też to, że w 2017 r. Unia Europejska wydała rozporządzenie w sprawie rtęci, które w pełni wdraża do unijnego prawa postanowienia konwencji. Ratyfikacja tej konwencji przez Polskę w praktyce nie powoduje dla nas dodatkowych obowiązków poza tymi, które wynikają ze wspomnianego rozporządzenia, które ma zastosowanie bezpośrednie, ale niektóre kwestie wymagają dodatkowej transpozycji. Obecnie Ministerstwo Klimatu i Środowiska pracuje nad tymi przepisami. W szczególności chodzi o kwestie systemu sankcji. Skoro przepisy czy zobowiązania wynikające z konwencji istnieją w unijnym porządku prawnym (poprzez to rozporządzenie), ratyfikowanie konwencji nie tworzy dla Polski dodatkowych obowiązków w tym zakresie, poza wynikającymi z rozporządzenia.

Najważniejsza rzecz, którą warto odnotować w tym kontekście, związana z ratyfikacją, to że będziemy zobowiązani do odprowadzania corocznej składki na rzecz konwencji, która będzie proporcjonalna do wskaźnika określającego możliwości płatnicze kraju, uwzględniającego m.in. dochód narodowy i wielkość populacji. W roku 2021 składka wyniosłaby 38,5 tys. dolarów. Zabezpieczyliśmy na to odpowiednie środki w Ministerstwie Klimatu i Środowiska.

Ratyfikacja jest ważna przede wszystkim dlatego, że stanowi znaczący sygnał dla społeczności międzynarodowej, że Polska uczestnicy we wszystkich istotnych procesach globalnych, które nas dotyczą i niosą też dla Polski określone skutki, a także to, że jesteśmy zaangażowani w realizację polityki opartej o zasady zrównoważonego rozwoju. Dlatego uprzejmie proszę Komisje o przyjęcie projektu ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dziękuję panu ministrowi. Przystępujemy do dyskusji. Zgłasza się pani przewodnicząca Anna Paluch, proszę bardzo.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo posłowie. Myślę, że konieczność zezwolenia na ratyfikację tej Konwencji z Minamaty u nikogo nie budzi wątpliwości. Jeżeli ratyfikujemy tę konwencję, to Polska będzie uczestnikiem Konferencji Stron i będzie mogła wyrażać swoje zdanie, będzie mogła artykułować swoje potrzeby i być normalnym uczestnikiem tego porozumienia na pełnych prawach.

Wiemy też – powiedział to też przed chwilą pan minister – że nie czeka nas jakaś ogromna akcja transpozycji wymagań tej konwencji, bo rozporządzenie Rady Unii Europejskiej z 17 maja 2017 r. odpowiada wielu wymaganiom konwencji.

Mam jednak pytanie o te dodatkowe rzeczy, które przed nami stoją. Mówi się o tym, że to jest kwestia określenia organu właściwego i sankcji za nieprzestrzeganie. Czy pan

minister mógłby cos powiedzieć na temat planowanych działań w tym zakresie? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Czy ktoś z państwa posłów obecnych na Sali, bądź łączących się z nami zdalnie, chciałby zabrać głos, zadać pytanie? Zgłasza się pani poseł Anita Sowińska, proszę bardzo.

Poseł Anita Sowińska (Lewica):

Tak, dzień dobry. Przepraszam, że w takiej…

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Pani poseł, proszę włączyć mikrofon, bo nie słyszymy pani. Chwilowa przerwa. O, jest pani. Już słyszymy. Proszę bardzo.

Poseł Anita Sowińska (Lewica):

Chciałabym zapytać o dwie sprawy. Chodzi mi o wpływ tej ustawy na Elektrownię Bełchatów. Bo z tego, co pamiętam – ale prosiłabym, aby pan minister to potwierdził – elektrownia w Bełchatowie emituje około 3 tony rtęci rocznie. Czy będzie jakiś wpływ – czy to finansowy, czy inny – na Elektrownię Bełchatów?

Drugie pytanie dotyczy stomatologów. Przepraszam, ale nie pamiętam nazwy urządzenia, które oczyszcza ścieki z rtęci. Jak to w tej chwili wygląda? Czy wszyscy stomatolodzy mają to urządzenie już zainstalowane? Jeżeli nie, to jakie konsekwencje będzie to wywoływało? I czy stomatolodzy państwowi będą mogli liczyć na jakieś wsparcie finansowe od państwa przy zakupie tych urządzeń? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dziękuję pani poseł. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Pan poseł Przemysław Koperski, proszę bardzo.

Poseł Przemysław Koperski (Lewica):

Dzień dobry. Panie ministrze, chciałbym dowiedzieć się czy dzięki przystąpieniu do tej konwencji będzie można pozyskać dodatkowe środki finansowe na likwidację bomb ekologicznych. Wiemy bowiem, że w Zgierzu, ale też w Czechowicach-Dziedzicach, są związki rtęci na składowiskach odpadów, które państwo monitorujecie. Czy dzięki temu będzie szansa na likwidację tych składowisk, na których znajdują się m.in. związki rtęci? Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dziękuję panu posłowi. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Nie mam zgłoszeń. W takim razie proszę pana ministra o udzielenie odpowiedzi na pytania zadane przez państwa posłów.

Podsekretarz stanu w MKiŚ Adam Guibourgé-Czetwertyński:

Dziękuję bardzo za pytania. Zaczynając od pytania pani przewodniczącej Paluch. Jeden z ostatnich elementów wynikających z rozporządzenia unijnego, który musimy wdrażać, to system sankcji. Są to kwestie dotyczące odpadów, kontroli w miejscach, gdzie używana jest rtęć, żeby się upewnić, iż rtęć w sposób niepożądany nie trafi do środowiska i nie spowoduje zanieczyszczenia.

Jeśli chodzi o pytanie pani poseł Sowińskiej i Elektrownię Bełchatów, to kwestie norm dla elektrowni, w szczególności dotyczące rtęci, są unormowane na podstawie dyrektywy o emisjach przemysłowych (dyrektywy IED), która określa m.in. standardy, które muszą spełnić instalacje przemysłowe w Europie.

Natomiast w kwestii separatora amalgamatu – gabinety stomatologiczne, które usuwają amalgamat, muszą mieć taki separator zainstalowany, ale to nie jest praktyka we wszystkich gabinetów stomatologicznych. To dotyczy tylko tych gabinetów, gdzie takie zabiegi będą przeprowadzane.

Jeśli chodzi o pytanie pana posła Koperskiego, to w tej konwencji nie ma mechanizmu finansowego. Te składki są minimalne i służą tylko do obsługi kosztów funkcjonowa-

nia samej konwencji, sekretariatu. Organizacja Konferencji Stron nie ma mechanizmu finansowego związanego z likwidacją bomb ekologicznych.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

To wszystko, tak? Dziękuję bardzo. Proszę państwa, więcej zgłoszeń nie ma. Zamykam dyskusję i stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 1127. Stwierdzam również, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego.

Wnioskuję o niezwłocznie przystąpienie do rozpatrzenia projektu ustawy. Sprzeciwu nie słyszę. W takim razie otwieram dyskusję. Czy przedstawiciel rządu chciałby zabrać głos? Nie widzę, nie słyszę. Czy ktoś z państwa członków Komisji chciałby zabrać głos? Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma uwag.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie ma zgłoszeń. Jeżeli nie, to stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony przez Komisje.

Czy są uwagi do art. 1? Nie ma uwag. W związku z tym stwierdzam, że art. 1 został rozpatrzony przez Komisje.

Czy są uwagi do art. 2? Nikt się nie zgłasza. Możemy uznać, że art. 2 został przez Komisje rozpatrzony.

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem sprawozdania. Poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie projektu ustawy z druku nr 1127 bez poprawek.

Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czekamy. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 46 posłów. Za – 45, nikt nie głosował przeciw, 1 poseł wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Komisje przyjęły projekt ustawy.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy na posiedzenie Sejmu. Proszę, pan poseł Jan Duda.

Poseł Jan Duda (PiS):

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje. Zgłaszam kandydaturę pani poseł Anny Paluch.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Czy pani poseł zgadza się?

Poseł Anna Paluch (PiS):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Marek Kuchciński (PiS):

Dobrze. Czy są inne kandydatury? Jeżeli nie ma, to przegłosujemy kandydaturę pani poseł Anny Paluch na sprawozdawcę Komisji. Nie, nie trzeba, bo nie ma sprzeciwu. Wobec tego informuję, że wybraliśmy posła sprawozdawcę i jest nią pani poseł Anna Paluch.

Informuję, że na tym porządek został wyczerpany. Protokół z dzisiejszego posiedzenia zostanie wyłożony do przejrzenia w sekretariatach Komisji. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji.